1982 மார்ச் 24] [திரு. சு. முத்துசாமி]

பட்டன. அத்துடன் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு பேருந்துகளையும் டி.எம்.என். 1694, டி.எம்.என். 3012, திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பேருந்தையும் டி.எம்.என். 9048 மேற்கண்டவாறே சேதப் படுத்தினார்கள். விவரம் தெரிந்தவுடன் காவல்துறையினர் அந்த இடத்திற்கு விரைந்து சென்று கூட்டத்தைக் கலைத்து நிலவரத்தைக் கட்டுக்குக் கொண்டு வந்தார்கள். தற்பொழுது நிலவரம் அமைதியாக இருக்கிறது. போக்குவரத்து மீண்டும் தடை ஏதுமின்றி செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பேருந்துகளின் சேத மதிப்பீடு சுமார் ஒன்றரை இலட்சம் ரூபாய்; பல்லவன் மற்றும் திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பேருந்துகளின் சேத மதிப்பீடு சுமார் நாற்பதாயிரம் ரூபாய். இது விஷயமாக ஆற்காடு போலீஸ் நிலையத்தில் புகார் செய்யப்பட்டு போலீசார் வழக்கு பதிவு செய்து தீவிரமாக விசாரித்து வருகிறார்கள். எனவே, இது சம்பந்தமாக விவாதிப்பதற்காக இந்தப் பேரவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற என் கருத்தைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப் பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) அம்பாசமுத்திரப் வட்டம் கோடாரங்குள விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பெற்ற நிலப்பட்டா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் என். எஸ். வி. சித்தன், கே. எம். தங்கமணி ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவர் அவர்களே, ''அம்பாசமுத்திரம் வட்டம் கோடாரங்குளம் கிராமத்தில் 400 விவசாயிகள் வழங்கப்பட்ட பட்டாவின் பயனை அடைய முடியாமல் இருப்பது குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றைவைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்தில் இருக்கும் கோடாரங்குளம் கிராமம், திருவாவடுதுறை ஆதீனத்தைச் சேர்ந்த இனாம் கிராமம் ஆகும். தமிழ் நாடு இரு வார இனாம் ஒழிப்பு சட்டம் 26/63-ன் கீழ் இந்த கிராமம் எடுத்து கொள்வதற்காக 18—8—1966-ல் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது. இதை ஆட்சேபித்து ஆதீனத்தின் சார்பாக ரிட் மனு உயர் நீதி மன்றத்தில் (W.P. 2319/66) தாக்கல் செய்யப்பட்டது. உயர் நீதி மன்றம், மேற்படி கிராமத்தை சட்டம் 26/63-ன் படி எடுத்துக் கொள்வது செல்லாது என்று தீர்ப்பு அளித்துள்ளது (1970 I.M. L. J. 523).

இதை எதிர்த்து பாதிக்கப்பட்டவர்கள் (விவசாயிகள்) சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் அப்பீல் (W.A. N0. 529/69) தாக்கல் செய்தனர். இதில் மேற்படி உயர்நீதி மன்றத்தின் உத்திரவு சரி இல்லை என்றும், இது 'பார்ட் இனாம்' கிராமம் (Part Inam village) ஆகும் என்றும் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. இதை எதிர்த்து ஆதீனம் டில்லி உச்ச நீதி மன்றத்தில் சிவில் அப்பீல் (C.A. 986/72) தாக்கல் செய்து, அது இன்னும் முடிவடையாத நிலையில் இருக்கிறது. இதற்கிடையில் டில்லி உச்ச நீதி மன்றத்தில் மேற்படி முறையீட்டில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட இடைக்கால மனுவில் பிறப்பித்த உத்தரவுப்படி சம்பந்தப்பட்ட நபர்களை வெளியேற்றம் செய்வது மட்டும் தடை செய்யப்பட்டது. மற்றபடி ஏற்கெனவே உள்ள ஆணைப்படி கோடாரங்குளம் கிராமம் சட்டம் 26/63-ன் படி 7—3—1972-ல் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு பசலி 1383-ல் நிலவரித்திட்டம் அமுல் படுத்தப்பட்டது.

2. நிலவரித் திட்ட வட்டாட்சியர் அவர்களால் சட்டம் 26/63-ன் கீழ் இந்த கிராமத்திலுள்ள நிலங்களுக்கு பட்டா சம்பந்தமாக விசாரணை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு எஸ். ஆர். 12/3/ஏஎம்பி/73, நாள் 4—6—1974-ல் உழுது பயிரிடுவோருக்கு ஷெட்யூல் 'ஏ'-ன்படி மேற்படி சட்டத்தின் பிரிவு 11-ன்படி பட்டா அனுமதிக்கப்பட்டும் 'பி' மற்றும் 'சி' ஷெட்யூலில் சேர்ந்துள்ள இனங்களுக்கு பட்டா மறுக்கப்பட்டும் உத்திரவிட்டுள்ளார். நிலவரித்திட்ட வட்டாட்சியரின் இந்த உத்திரவை எதிர்த்து திருநெல்வேலி இனாம் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றத்தில் திருவாவடுதுறை ஆதீனம் மேல் முறையீடு செய்ததின் பேரில் சாலைகள், குளங்கள், வாய்க்கால், பாறை மற்றும் பொது உபயோகத்தில் உள்ள புறம்போக்காக வைத்துக் கொள்ளக் கூடிய நிலங்கள் தவிர ஏ. பி. சி. ஷெட்யூல்களில் கண்டுள்ள நிலங்களை அனைத்திற்கும், இந்த நிலங்கள் இருவார பண்ணை நிலங்கள் என்றும், சொந்தத்தில் சாகுபடி செய்யும் விதியிலிருந்து தர்ம

நிறுவனங்கள் விதி விலக்களிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றும் காரணங்காட்டி, திருவாவடுதுறை ஆதினம் பேருக்கு பட்டா வழங்க நடுவர் மன்றம் 10—7—1979 அன்று உத்திரவிட்டுள்ளது. இதன் மூலம் கோடாரங்குளம் கிராமத்தில் புறம்போக்கு நிலங்கள் நீங்கலாக மற்ற எல்லா நிலங்களுக்கும் திருவாவடுதுறை ஆதீனத்திற்கு பட்டா அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

3. மேற்படி இனாம் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றத்தில், உழுது பயிரிடுவோர்களை விசாரிக்காமலேயே ஒரு தரப்பாக (ex-parte) உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதென உழுது பயிரிடுவோர்கள் மேற்படி இனாம் நடுவர் நீதி மன்ற உத்திரவை ரத்து செய்து புனர் விசாரணை செய்யக் கோரி மனு தாக்கல் செய்தார்கள். இதன் பொருட்டு அரசு ஒரு பிரத்யேக வழக்கறிஞரை நியமித்து உழுது பயிரிடுவோர்கள் சார்பிலும், அரசு தரப்பிலும் வழக்காட அறிவுரை வழங்கியது. இருப்பினும் இந்த மனுவை, ஏற்கெனவே எல்லா ஆதாரங்களையும் பரிசீலனை செய்த பிறகு தான் 10—9—1979 தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது என்று இனாம் நடுவர் மன்றம் தனது 10—9—1980 தேதியிட்ட ஆணையில் தள்ளுபடி செய்தது.

4. இதற்கிடையில் இனாம் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றத்தின் 10—7—1979 தேதியிட்ட உத்திரவை உதிர்த்து திரு. கே. வி. சுப்பிரமணியம் மற்றும் 504 நபர்கள் சென்னை உயர் நீதி மன்றத்தில் 10—11—1979 அன்று மேல் முறையீடு தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். மேற்படி 10—7—1979 தீர்ப்பு, அரசுக்கும், உழுது பயிரிடுவோர்களுக்கும் சாதகமாக இல்லாததால் மேற்படி அப்பீலில் உழுது பயிரிடுவோரின் கோரிக்கைக்கு ஆதரவாக வாதாடுவதுடன், அரசின் சார்பாகவும் வாதாட அரசு வழக்கறிஞருக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. எனினும் மேற்படி மேல் முறையீடு விசாரணைக்கு வரும்பொழுது உழுது பயிரிடுபவர்களது (Cultivating Tenants) நலனைப் பாதுகாத்தும் அதே சமயத்தில் அரசுக்குப் பாதகமாக இல்லாத வகையிலும் கூடுதல் அரசு வழக்கறிஞர் (Additional Government Pleader) துணையுடன் வாதாடுமாறு அரசு தலைமை வழக்கறிஞருக்கு (Advocate General) அறிவுரைகள் வழங்கப்படும். சட்டம் 26/63-ல் கண்டுள்ளவாறு உழுது பயிரிடுவோர்களின் நலனைப் பாதுகாப்பதற்குத் தக்க நடவடிக்கையினை அரசு எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 5 -வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கும் நேரத்தில் இந்தப் பேரவைக்கு அறிக்கை வைப்பது வழக்கமாக இருக்கிறது. அந்த அறிக்கையின் மேல் எந்தெந்த உறுப்பினர்கள் இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள், என்ன பிரச்சினைகளைக் குறித்து

ஈர்த்திருக்கிறார்கள் என்று இருக்கும். ஆனால் இந்தக் குறிப்பிட்ட நிகழ்விலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் பெயர்கள் இல்லையே, அவர்கள் பெயர் போனவர்களா என்பதை மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களின் மூலமாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லா உறுப்பினர்களின் பெயர்களும் இருக்கின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அதுதான் இல்லை, அவர்களெல்லாம் பெயர் போனவர்களா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பெயர் போனவர்கள், பெயர் இருக்கின்றவர்கள் என்று இரண்டு அர்த்தங்கள் இருக்கின்றன. இங்கே இருக்கின்ற அத்தனை உறுப்பினர்களின் பெயர்களும் இருக்கின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: இது உண்மைக்குப் புறம்பான தகவல்.

மண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் சொன்னது இந்த அறிக்கையைப் பற்றியது அல்ல. நீங்கள் சொன்ன அர்த்தத்திலேதான் பொதுவாக சொல்கிறேனே தவிர வேறல்ல. விவர அறிக்கையிலே உறுப்பினர்களின் பெயர்கள் இருக்கத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அஜெண்டாவிலே கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்தவர்களின் பெயர்கள் இருக்கும். அதற்கான அறிக்கையை வைக்கும்பொழுது யார் யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று இருக்காது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலமாக நான் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புவது, இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட இருக்கின்ற இரண்டாவது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் சம்பந்தமான அறிக்கையில் பெயர் இருக்கின்ற முறை பின்பற்றப் பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10·30)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இருந்துதான் தீர வேண்டும் என்ற கட்டாயம் இல்லை. (குறுக்கீடு). இந்த விதியின்கீழ் எந்தெந்த உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்

என்று பெயர் வந்திருக்கின்றது. அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லி இருக்கின்றார். நீங்கள் அதிலே ஒப்பிட்டுப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டாவது அறிக்கையிலே இருக்கின்றது. It is not must. விதியிலே அப்படி இல்லை. இருந்தாலும் இருக்கலாம். விதியின் பிரகாரம் அறிக்கையிலே இருக்க வேண்டும் என்று விதியில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களுடைய பெயர் போகாமல் இனிமேல் இருக்கும்படி பார்த்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய உரிமை பறிபோய் விடக்கூடாது. அதனால் தான் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன்.

இந்த கோட்டாரங்குளம் கிராமத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் அந்த ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பட்டா கொடுப்பது என்பது இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே மிகவும் பரப்பரப்பாகப் பேசப்படுகின்ற திருவாவடுதுறை ஆதீனம் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினையாகும். நமக்கு இருக்கின்ற கவலை எல்லாம் இந்த வழக்கு உச்சநீதி மன்றத்திலே தாக்கல் செய்யப்பட்டு இன்னும் முடிவடையாத நிலையில் இருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையிலே இருந்து நம்மாலே புரிந்து கொள்ள முடிகின்றது. இந்த வழக்குகளை விரைவிலே முடிவு செய்ய அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா ? உயர்நீதி மன்றத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் இடைக்கால தடை உத்தரவு பிறப்பித்து, சம்பந்தப்பட்ட நபர்களை வெளியேற்றம் செய்வது மட்டும் தடை செய்யப்பட்டது என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இன்றைய தினம் ஏழை விவசாயிகள் அந்த நிலங்களில் இருந்து விவசாயம் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்களா என்கிற விவரத்தையும் ஷெட்யூல் 'ஏ'-வின்படி பட்டா அனுமதிக்கப்பட்டும், ஷெட்யூல் 'பி'-ன்படி பட்டா மறுக்கப்பட்டும் உள்ளதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படியானால் கொடுக்கப்பட்டதில் எத்தனை பேருக்கு மறுக்கப்பட்டது, கொடுக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதை உங்கள் மூலமாக அமைச்சரிடம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலங்கள் இருவார பிண்ணை நிலங்கள் என்றும், சொந்தத்தில் சாகுபடி செய்யும் விதியில் இருந்து விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டு இன்றைக்கு அவர்களுக்குப் பட்டா வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி என்றால் இருவாரம் நிலம் என்றால் அந்த நிலத்தில் யார் வெள்ளாமை இடுகிறார்களோ அவர்களே நேரடியாக வெள்ளாமை செய்ய வேண்டும். அதில்

பண்ணிய சாகுபடி விற்கப்படும். அதுதான் இருவார சட்டத்தின் விதி. ஆனால் இரு வாரம் என்று சொல்லி மற்றவர்கள் எல்லாம் வெள்ளாமை நடத்திக் கொண்டிருக்கும்போது, அது தர்ம சொத்து என்பதற்காக விதி விலக்கு இன்றைக்கு இருக்கின்ற சட்டத்திலே இருக்கின்றது. அதுபற்றி அரசு யோசித்துக் கொண்டு இருக்கின்றது என்பதை முதலிலே தெரிவித்தேன். அந்த நிலங்களில் இருந்து இன்றுவரை யாரும் வெளியேற்றப்பட வில்லை. அரசு உத்தரவு போட்டு அவர்களை வெள்ளாமைக்கு விட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி தடை உத்தரவின் பேரால் வெளியேற்றப்படாமல் இருப்பவர்கள் இன்றைக்கு 54 பேர்கள். அவர்களே வழக்கை நடத்த வேண்டும் என்றாலும், அரசு அவர்களுக்காக, அவர்களுடைய ஏழைமைத் தன்மையைக் கவனத்தில் கொண்டு, அரசு கவர்ன்மெண்ட் பிளீடரை நியமித்து வாதாடுவதற்காக நியமித்து இருக்கின்றது. அரசு நேரடியாக இன்றைக்கு தலையிட்டு அவர்களுக்குச் சாதகமாக செய்வதற்கு எல்லா விதமான முயற்சிகளையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதுவுமில்லாமல் சட்டத்துறை இதுபற்றித் தனியாக யோசித்து, இதற்கு என்ன செய்வது என்பதை நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. (Cultiva ing Tenant,s Ac) பிரகாரம் அவர்களுக்கு எப்படி உரிமை ஆக்குவது என்பதைப் பற்றியும் அரசு தனியாக யோசித்துக் கொண்டிருக்கின்றது.

* திரு. கே. எம். தங்கமணி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருவாவடுதுறை ஆதீனத்தில் உழுது பயிரிடுபவர்கள் உள்ளது உண்மை என்றால் அந்த தாலுகா ஆபீசில் அவர்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு இருந்தால் அவர்களை நிலங்களிலே இருந்து வெளியேற்றுவது ஏன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே தெரிவித்தேன். இரு வார சட்டம் என்றால் என்ன என்பது விவசாயக் குடும்பத்திலே இருந்து வந்துள்ள தங்கமணி அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இருவாரம் என்றாலே யார் வெள்ளாமை விடுகிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் சொந்தம். ஆனால் இருவாரம் என்றால் நேரடியாக அவர்கள் அதிலே பயிர் செய்யவில்லை. ஆனால் பயிர் செய்வது இருவாரம் என்றாலும், வேறு ஒருவர் பயிர் செய்கிறார் என்றால் தர்ம சொத்துக்களுக்கு இருக்கின்ற சட்டவிதிப்படி பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதைப்பற்றி சட்ட ஆலோசனை மூலமாக பார்த்து அதிலே இருக்கின்ற சிரமங்களை நீக்கி உழைப்பவர்களுக்கே அதைப் பட்டா செய்து கொடுப்பதற்கும் அல்லது மற்றவைகளைச் செய்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கின்றது.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS